

มาตรฐานที่ 4 มาตรฐานด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 จำนวนผลงานนวัตกรรม โครงการ งานวิจัยประยุกต์/วิจัยเชิงปฏิบัติการและบทความทางวิชาการ ของอาจารย์/นักศึกษา

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล การศึกษาจากเอกสาร วิทยาลัยฯ ได้แต่งตั้งกรรมการประกันคุณภาพภายใน และอาจารย์ผู้ประสานงานกับจัดเพิ่มเอกสาร งานวิจัยประยุกต์ คือ โครงการงานวิทยาศาสตร์ , ปัญหาพิเศษ ที่ นักศึกษาระดับ ปวช. และ ปวส. ร่วมกันทำการศึกษาปัญหาภายใต้การดูแลของอาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่งทุกงานมีการ สรุปและประเมินผลจัดทำเป็นรายงาน เล่มเล็ก ๆ ไว้เรื่องละเล่ม และบางเรื่องมีการศึกษาทดลองต่อเนื่องข้ามปี การศึกษาเพื่อผลที่แน่นอน การสัมภาษณ์อาจารย์ ผู้ที่ได้รับมอบหมาย ผู้ประสานงาน อาจารย์ที่ปรึกษา และ กรรมการผู้รับผิดชอบมาตรฐานที่วิทยาลัยมอบหมาย นักศึกษา และจากการสังเกตร่องรอย

ผลการประเมินพบว่า สถานศึกษามีความตระหนัก (Awareness) ในการสนับสนุนให้นักศึกษาทั้งระดับ ปวช. และ ปวส. ร่วมกันทำโครงการในรูปของปัญหาพิเศษ ซึ่งมีการศึกษาเปรียบเทียบคล้ายงานวิจัย จึงอาจ เรียกว่าเป็นงานวิจัยประยุกต์ โดยวิทยาลัยสนับสนุนวัสดุในการศึกษา ความพยายาม (Attempt) ทั้งอาจารย์ผู้สอน และนักเรียน นักศึกษา มีความพยายามดำเนินการ จัดทำโครงการให้สำเร็จในหลาย ๆ เรื่อง ซึ่งการศึกษาและวิจัย นั้นสามารถใช้แทนการฝึกงานภายในสถานศึกษาได้อย่างดี คือ มีสิ่งประดิษฐ์อันเป็นนวัตกรรม 6 ชิ้นงาน ปัญหา พิเศษ จำนวน 32 โครงการ บทความทางวิชาการ จำนวน 10 เรื่อง สรุปวิทยาลัยมีความตระหนักและความ พยายาม

ตารางแสดง จำนวนผลงาน นวัตกรรม โครงการ/งานวิจัยฯ ปีการศึกษา 2546

ที่	ประเภทผลงาน	จำนวนชิ้น (เรื่อง)	อาจารย์	นักศึกษา
1	นวัตกรรม	3	3	-
2	โครงการ	3	-	3
3	งานวิจัยประยุกต์เชิงปฏิบัติ	32	-	32
4	บทความทางวิชาการ	10	10	-
รวม		48	13	25

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 จำนวนผลงานนวัตกรรม โครงการ/งานวิจัยประยุกต์/วิจัยเชิงปฏิบัติการที่นำไปใช้ประโยชน์ในการเรียนการสอน หรือวงธุรกิจ อุตสาหกรรม หรือการพัฒนาชุมชนและท้องถิ่น

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล การศึกษาจากเอกสาร วิทยาลัยฯ ได้แต่งตั้งกรรมการประกันคุณภาพภายใน และอาจารย์ผู้ประสานงานกับจัดเพิ่มเอกสาร งานวิจัยประยุกต์ คือ โครงการวิทยาศาสตร์ , ปัญหาพิเศษ ที่นักศึกษาระดับ ปวส. และ ปวช. ร่วมกันทำการศึกษาปัญหาภายใต้การดูแลของอาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่งทุกงานมีการสรุปผลประเมินผลจัดทำเป็นรายงานเล่มเล็ก ๆ ไว้เรื่องละ 1 เล่ม และบางเรื่องมีการศึกษาทดลองต่อเนื่องข้ามปี การศึกษาเพื่อผลที่แน่นอน การสัมภาษณ์ อาจารย์ที่ได้รับมอบหมาย ผู้ประสานงาน อาจารย์ที่ปรึกษา และกรรมการผู้รับผิดชอบมาตรฐานที่วิทยาลัยมอบหมายนักศึกษา และจากการสังเกตร่องรอย

ผลการประเมินผลพบว่า จากการศึกษาเอกสารและสัมภาษณ์พบว่า วิทยาลัยมีความตระหนักและความพยายาม นำผลการศึกษาโครงการไปสู่ นวัตกรรม ที่เป็นประโยชน์และได้รับรางวัล ในการประกวดสิ่งประดิษฐ์ของคนรุ่นใหม่จากกรมอาชีวศึกษา และสิ่งประดิษฐ์คิดค้นทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีประจำปี 2546 จากกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เช่น บ้านกกลูกหมู และได้เผยแพร่ไปสู่ฟาร์มสุกรนท้องถิ่นแล้ว นอกจากนี้ได้นำผลการศึกษา ปัญหาพิเศษไปทำผลิตภัณฑ์แปรรูปต่าง ๆ นับสิบรายการ และได้นำเข้าจดทะเบียนเป็นสินค้า OTOP จำนวน 4 รายการคือ นำสมุนไพรป้องกันกำจัดศัตรูพืช , ปุ๋ยและสารปรับปรุงดิน แคมพูสมุนไพร และผักปลอดสารพิษ นำรายได้สู่ นักศึกษาผู้ผลิตและของแผนกวิชา สรุปผลการประเมินวิทยาลัยมีความตระหนัก ความพยายามและผลสัมฤทธิ์

ตารางแสดง จำนวนผลงาน นวัตกรรม โครงการ งานวิจัยประยุกต์ วิจัยเชิงปฏิบัติการ ที่นำไปใช้ประโยชน์ในการเรียนการสอน หรือวงธุรกิจ อุตสาหกรรม หรือการพัฒนาชุมชนท้องถิ่น และประเทศ ปีการศึกษา 2546

ที่	ประเภทผลงาน	จำนวนชิ้นงาน (เรื่อง)	จำนวนผลงานที่นำไปใช้ประโยชน์ด้านการเรียนการสอนและเผยแพร่
1	นวัตกรรม	3	3
2	โครงการ	3	3
3	งานวิจัยประยุกต์เชิงปฏิบัติ	32	32.4
4	บทความทางวิชาการ	10	10
รวม		48	42

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 จำนวนเงินสนับสนุนการพัฒนานวัตกรรม โครงการงาน งานวิจัยประยุกต์/วิจัยเชิงปฏิบัติการ และ ผลงานวิชาการต่ออาจารย์ทั้งหมด

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล การศึกษาจากเอกสาร วิทยาลัยฯ ได้แต่งตั้งกรรมการประกันคุณภาพภายใน และอาจารย์ผู้ประสานงานกับจัดเพิ่มเอกสาร งานวิจัยประยุกต์ คือ โครงการงานวิทยาศาสตร์ , ปัญหาพิเศษ ที่ นักศึกษาระดับปวส. และ ปวช. ร่วมกันทำการศึกษาปัญหาภายใต้การดูแลของอาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่งทุกงานมีการ สรุปประเมินผลจัดทำเป็นรายงานเล่มเล็ก ๆ ไว้เรื่องละ 1 เล่ม และบางเรื่องมีการศึกษาทดลองต่อเนื่องข้ามปี การศึกษาเพื่อผลที่แน่นอน การสัมภาษณ์ อาจารย์ที่ได้รับมอบหมาย ผู้ประสานงาน อาจารย์ที่ปรึกษา และ กรรมการผู้รับผิดชอบมาตรฐานที่วิทยาลัยมอบหมายนักศึกษา และจากการสังเกตร่องรอย

ผลการประเมินพบว่า สถานศึกษามีร่องรอยของความตระหนักและความพยายามให้การสนับสนุน งบประมาณพัฒนา/ผลิตนวัตกรรม และงานปัญหาพิเศษ รวมทั้งสิ้น 48,683 บาท ต่อ อาจารย์ผู้สอน 45 คน เฉลี่ย คนละ 1,092 บาท ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 0.22 ของงบดำเนินการ (22,420,345.08) สรุปผลการประเมินวิทยาลัยมีความ ตระหนัก และความพยายาม

สรุปผลการประเมินมาตรฐานด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์

จุดเด่น

1. สถานศึกษามีผลงานนวัตกรรม โครงการงานหลายเรื่องนำมาไปใช้ในการเรียนการสอน และเผยแพร่สู่ ชุมชนแล้ว และสามารถส่งตลาดเพื่อจำหน่ายได้

จุดที่ควรพัฒนา

1. นวัตกรรมอยู่กระจัดกระจายดูไม่เป็นเอกภาพ สถานศึกษาควรตั้งหน่วยงานรวบรวมข้อมูลที่ตั้งไว้ ณ ที่ใด ที่หนึ่ง
2. แผนก , คณะวิชา ควรจัดทำบันทึกให้ชัดเจนว่า อะไรบ้างที่เป็นประโยชน์แก่ชุมชน/สังคมแล้วเสนอ ผู้บริหารทราบเป็นเดือนหรือภาคเรียน

มาตรฐานที่ 5 มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 จำนวนกิจกรรม/โครงการที่ให้บริการทางวิชาการต่อชุมชน/สังคม

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล จากการตรวจเอกสาร, การสัมภาษณ์บุคลากรผู้เกี่ยวข้อง (อาจารย์วัลลีย์ อาศัย)

ผลการประเมินพบว่า วิทยาลัยฯ มีความตระหนัก และมีความพยายามจัดกิจกรรมหลากหลายที่ให้ ประโยชน์แก่การเรียนการสอน สถานศึกษาและชุมชนในท้องถิ่น เช่น โครงการปลูกพืชปลอดสารเคมีการผลิต น้ำสกัดชีวภาพ, และ E.M. ขยาย มีประชาชนมาขอรับความรู้และขอรับผลิตภัณฑ์ที่วิทยาลัยแจกจ่ายให้ไปใช้ และ เพื่อเป็นต้นแบบในการผลิตใช้เอง ในปีการศึกษา 2546 จำนวน 360 คน ที่เข้ารับบริการ สรุปผลการประเมิน วิทยาลัยมีความตระหนัก มีความพยายามและมีผลสัมฤทธิ์

ตารางแสดง จำนวนกิจกรรม / โครงการที่ให้บริการทางวิชาการต่อชุมชน / สังคม ปีการศึกษา 2546

ชื่อโครงการ/กิจกรรม	ลักษณะกิจกรรม	จำนวนผู้เข้าร่วม กิจกรรม/คน
1.กิจกรรมให้ดูงาน/เยี่ยมชม วิชาการ	บริการหน่วยงานต่างๆ เข้าเยี่ยมชมดูงานวิชาการ	6,980
2.การอบรมคอมพิวเตอร์	อบรมคอมพิวเตอร์ให้กับบุคลากรของวิทยาลัยฯ	30
3.ให้คำปรึกษางานอาชีพ	ประชาชนขอรับคำแนะนำการประกอบอาชีพ	482
4.โครงการส่งเสริมวิชาชีพเยาวชน (9+1)	ฝึกอาชีพให้กับเยาวชน	20
5.โครงการฝึกอบรมระยะสั้น	ฝึกอบรมระยะสั้นให้กับประชาชน 10 ครั้ง	888
6.โครงการคลินิกเกษตร	บริการแนะนำ/ปรึกษาอาชีพให้กับประชาชน ร่วมกับจังหวัดเคลื่อนที่	80
7.ส่งเสริมเทคโนโลยี OTOP	พัฒนาผลิตภัณฑ์ OTOP เป็นตัวอย่างให้กับชุมชน	30
8.อบรมพนักงานหน่วยงานต่างๆ	ฝึกอบรมให้กับพนักงานของหน่วยงานต่างๆ	70
9.วิจัยและพัฒนาเทคโนโลยี	บริการจากงานวิจัยแลพัฒนาให้กับประชาชน	70
10.โครงการช่วยเหลือผู้ประสบ อุทกภัย	ช่วยเหลือผู้ประสบอุทกภัย3 ครั้ง	1,190
11.โครงการสาธิตและจำหน่าย ผลิตภัณฑ์ของสถานศึกษา	จำหน่ายผลิตภัณฑ์ของสถานศึกษา	2,290
12.งานวัน 12 สิงหาคม	ร่วมกิจกรรมบำเพ็ญสาธารณประโยชน์	101
13.งานวันปิยะมหาราช	ร่วมกิจกรรมงานวันปิยะมหาราช	92
14.งาน 5 ธันวาคม	ร่วมกิจกรรมงาน 5 ธันวาคม	90
15.งานกิจกรรมแห่เทียน เข้าพรรษา	ร่วมกิจกรรมแห่เทียนพรรษา	85
16.งานประเพณีลอยกระทง	ร่วมประเพณีลอยกระทง	76
17.งานประเพณีสงกรานต์	ร่วมประเพณีสงกรานต์	85
18.งานกิจกรรมวันต่อต้านยาเสพติด	ร่วมกิจกรรมต่อต้านยาเสพติด	340
19.งานกิจกรรมอนุรักษ์ สิ่งแวดล้อม	ร่วมกิจกรรมอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	310
20.งานกิจกรรมปกครองประชาธิปไตย	ร่วมกิจกรรมปกครองระบอบประชาธิปไตย	310

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ร้อยละของงบประมาณที่ใช้ในกิจกรรม และโครงการ ที่ให้บริการต่อภาคธุรกิจอุตสาหกรรม ชุมชน และสังคม ต่อปี

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล จากการตรวจเอกสาร ประกอบการสัมภาษณ์ อาจารย์ผู้เกี่ยวข้อง

ผลการประเมินพบว่า วิทยาลัยมีความตระหนักและมีความพยายาม โดยให้การสนับสนุนงบประมาณ ในการดำเนินการ ไปจำนวน 168,051.50 บาท คิดเป็นร้อยละ 0.75 ของงบดำเนินการ (22,420.08) นอกจากนี้เป็น งบประมาณที่สนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก และส่วนที่ไม่มีค่าใช้จ่าย เช่น กิจกรรมการบริจาค โลหิตในวัน สำคัญของชาติ เป็นต้น สรุปผลการประเมินวิทยาลัยมีความตระหนัก และความพยายาม

ตารางแสดง จำนวนกิจกรรม/โครงการที่ให้บริการ ทางวิชาการต่อชุมชน/สังคม

ประเภทวิชา/คณะวิชา	งบประมาณที่ได้รับ	งบประมาณที่ใช้ไป	ร้อยละ
1.โครงการร่วมด้วยช่วยประชาชน	-	-	-
2.โครงการภูมิปัญญาท้องถิ่น	10,000	10,000.00	100
3.โครงการ 9+1, 12+1	15,000	15,000.00	100
4.โครงการฝึกอบรมอาชีพพระยะสัน	111,000	108,051.50	93.34
รวม	171,000	168,051.50	98.27

สรุปผลการประเมินมาตรฐานด้านการบริการวิชาการ

จุดเด่น

1. มีการผลิต การแปรรูปผลิตภัณฑ์ เป็นสินค้า OTOP วางตลาดได้หลายอย่าง
2. มีความพร้อมในด้านบุคลากรที่สามารถพัฒนาสถานศึกษาได้อย่างยั่งยืน
3. สถานที่กว้างขวางพอที่จะทำประโยชน์ได้อีกมาก

จุดที่ควรพัฒนา

ควรส่งเสริมให้ร่วมมือกันผลิตสินค้าเกษตรแปรรูปให้มากยิ่งขึ้น เช่น ฝ่ายจัดการศึกษา สนับสนุนให้มีการศึกษาวิจัย คณะพืชศาสตร์ผลิตวัตถุดิบ คณะวิชาอุตสาหกรรมแปรรูปสินค้า คณะวิชาธุรกิจจัดจำหน่าย

มาตรฐานที่ 6 มาตรฐานด้านกิจกรรมนักศึกษาและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 จำนวนกิจกรรมและจำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยการสังเกต การสัมภาษณ์หัวหน้ากิจกรรมฯ และการพูดคุยสอบถาม นักศึกษา และศึกษาเอกสาร

ผลการประเมินพบว่า วิทยาลัยมีความตระหนัก โดยสนับสนุนให้อาจารย์และนักศึกษาจัดกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ของชาตินับเป็นการส่งเสริมการอนุรักษ์ และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่ดีงาม มีนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม ร้อยละ 49.38 ในหลายกิจกรรมมีร่องรอยของความสัมฤทธิ์ผล เช่น นักเรียนได้รับถ้วยรางวัลการแข่งขันรองชนะเลิศการร้องเพลงไทยเดิมทั้งหญิงชาย และเกียรติบัตรอื่น ๆ สรุปการประเมิน สถานศึกษามีความตระหนัก มีความพยายาม และมีผลสัมฤทธิ์

ตารางแสดง จำนวนกิจกรรมและจำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ ปีการศึกษา 2546

กิจกรรม	จำนวนกิจกรรม	จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม (เฉลี่ยต่อ 1 กิจกรรม)	ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ/นักศึกษาทั้งหมด(เฉลี่ย)
1.กิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	2	215	60.91
2.กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์ต่อสังคม	5	209	28.23
3.กิจกรรมกีฬา	2	239	33.86
4.กิจกรรมศิลปะ/ดนตรี	1	229	64.87
5.กิจกรรมอื่น ๆ	6	228	57.98
รวม	16	242	49.38

ตัวบ่งชี้ที่ 6.2 ร้อยละของงบประมาณที่ใช้ในกิจการนักศึกษา

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยการสังเกต การสัมภาษณ์หัวหน้ากิจกรรมฯ และการพูดคุยกับนักศึกษา และศึกษาเอกสาร

ผลการประเมินพบว่า จากการตระหนักถึงคุณค่าของศิลปวัฒนธรรมและขนบธรรมเนียมประเพณี โดยนักศึกษามีการตั้งชมรมอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและศิลปวัฒนธรรม และวิทยาลัยฯให้การสนับสนุนงบประมาณ จัดกิจกรรมเพื่อทำนุบำรุง/การอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมขนบธรรมเนียมประเพณีเป็นเงิน 49,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 0.218 ของงบดำเนินการ (22,420,345.08) แต่การจัดกิจกรรมหลายกิจกรรมมีเงินบริจาค เช่น

กิจกรรมการแห่เทียน (ถวายเทียน) พรรษา คณาจารย์/นักการฯ ลูกจ้าง และนักศึกษา ร่วมกันบริจาค เป็นเงิน 3,500 บาท สรุปผลการประเมินวิทยาลัยมีความตระหนักและมีความพยายาม

ตารางแสดง จำนวนกิจกรรม และจำนวนนักศึกษา ที่เข้าร่วมโครงการ ปีการศึกษา 2546

งบประมาณที่ใช้ในกิจการนักศึกษา ปีการศึกษา 2546			
กิจกรรม	งบประมาณที่ได้รับ	งบประมาณที่ใช้จริง (บาท)	ร้อยละ
1.ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	2,000	2,000	100
2.บำเพ็ญประโยชน์	15,000	15,000	100
3.กีฬา	10,000	10,000	100
4.ศิลปะ/ดนตรี	20,000	20,000	100
5.กิจกรรมอื่น ๆ	2,000	2,000	100
รวม	49,000	49,000	100

สรุปผลการประเมินมาตรฐานด้านกิจกรรมนักศึกษา และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

จุดเด่น

สถานศึกษามีงบประมาณดำเนินการค่อนข้างสูง ครูอาจารย์มีศักยภาพที่จะทำกิจกรรมทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาร่วมกับหน่วยงานอื่น

จุดที่ควรพัฒนา

- 1.ควรส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมภายในเพื่อนำไปสู่ภายนอกให้มากยิ่งขึ้น
- 2.สถานศึกษาควรสนับสนุนให้มีกิจกรรมประเภทดนตรีไทยและสากลให้มากยิ่งขึ้น

มาตรฐานที่ 7 มาตรฐานด้านการบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 ผู้บริหารมีภาวะผู้นำ มีความสามารถในการบริหารจัดการและมีระบบการบริหารที่มี ประสิทธิภาพ (Good Governance)

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล จากการสังเกตทั่ว ๆ ไป ศึกษาเอกสารรายงานผลการประเมินตนเอง รายงานผลการประเมินภายนอก แบบสอบถามความคิดเห็นการประเมินภาวะผู้นำของผู้บริหาร โดยครู – อาจารย์ของสถานศึกษาจำนวน 45 ท่าน และจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ครู – อาจารย์ บุคลากร

ผลการประเมินพบว่า ผู้บริหารมีความตั้งใจที่จะพัฒนาสถานศึกษา สามารถประสานสัมพันธ์กับองค์กรบุคลากรในท้องถิ่นได้เป็นอย่างดี มีภาวะผู้นำมีความสามารถในการบริหารจัดการและมีระบบการบริหารที่มี ประสิทธิภาพ (Good Governance) อยู่ในระดับดีมาก

ตัวบ่งชี้ 7.2 ร้อยละของเงินเดือนบุคลากรทุกประเภทต้องดำเนินการทั้งหมด

วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล จากการศึกษาเอกสารการเงินปีการศึกษา 2546 (เม.ย.46-มี.ค.47) สัมภาษณ์อาจารย์ที่เกี่ยวข้อง (อ.สมศรี บุตรเพลิง, อาจารย์วีรศักดิ์ ชั่วต่อ)

ผลการประเมินพบว่า สถานศึกษามีร่องรอยข้อมูลเกี่ยวกับตัวบ่งชี้ 7.2 ครอบคลุมทั้ง 3 มิติ คือ ความสำเร็จ ความพยายาม และผลสัมฤทธิ์ กล่าวคือ มีการจัดสรรเงินไว้จ่ายเป็นเงินเดือนและค่าจ้างบุคลากรทุกประเภทของสถานศึกษาในแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2546 ของสถานศึกษา และได้มีการใช้จ่ายเงินตามที่ระบุไว้ในแผน ในปีงบประมาณ 2546 สถานศึกษาได้จ่ายเป็นเงินเดือนและค่าจ้างบุคลากรทุกประเภทถึง 13,855,483.80 บาท คิดเป็นร้อยละ 64.80 ของงบดำเนินการทั้งหมด

ตารางแสดง ร้อยละของเงินเดือนบุคลากรทุกประเภทของสถานศึกษาต้องดำเนินการทั้งหมด

ประเภท	เงินเดือนตลอดปี (การศึกษา) บาท	ร้อยละของเงินเดือน ต้องดำเนินการ
1.ผู้บริหารสถานศึกษา -ผู้อำนวยการ -ผู้ช่วยผู้อำนวยการ	418,530 1,016,820	
2.อาจารย์ผู้สอน -อาจารย์ประจำ -อาจารย์พิเศษ	9,144,753 608,844.80	
3.บุคลากรสายสนับสนุน -เจ้าหน้าที่ธุรการ -เจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์ -เจ้าหน้าที่บรรณารักษ์ -แม่บ้าน – นักการภารโรง -คนงาน -เวรยาม	183,316 1,946,900 402,420 183,900	
รวมทั้งสิ้น	13,855,483.80	61.80

ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 สัดส่วนบุคลากรสายสนับสนุน(Non - academic) ต่อนักศึกษา

วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล จากการศึกษาเอกสารรายงานผลการประเมินตนเอง แผนปฏิบัติงานประจำปี 2546 และสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง(อ.วีระศักดิ์ ชั่วต่อ)

ผลการประเมินพบว่า สถานศึกษามีร่องรอยข้อมูลเกี่ยวกับตัวบ่งชี้ 7.3 ครอบคลุมทั้ง 3 มิติ คือ ความสำเร็จ ความพยายาม และมีผลสัมฤทธิ์ กล่าวคือ สถานศึกษาได้กำหนดจำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่จำเป็นไว้ในแผนปฏิบัติงานประจำปี 2546 และมีการจ้าง

ตามที่กำหนดไว้ในแผน โดยปีงบประมาณ 2546 สถานศึกษาได้จ้างบุคลากรสายสนับสนุนจำนวน 35 คน คิดเป็นสัดส่วนบุคลากรสายสนับสนุนต่อนักศึกษาเท่ากับ 35 : 490 หรือ 1 : 14

ตารางแสดงจำนวนบุคลากรสายสนับสนุน(Non – academic) ปีการศึกษา 2546

ตำแหน่ง/งาน บุคลากรสายสนับสนุน		จำนวนบุคลากร (คน)	จำนวนบุคลากรสาย สนับสนุนต่อจำนวน นักศึกษา
1.เจ้าหน้าที่	เจ้าหน้าที่บรรณารักษ์ เจ้าหน้าที่ธุรการ เจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์	5	
2.ลูกจ้าง	แม่บ้าน – นักการภารโรง คนขับรถ , เวย์ยาม คนงาน, คนสวน	4 8 15	
รวมทั้งสิ้น		35	1 : 14

ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 ร้อยละของค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการของส่วนกลางต่อบำเหน็จการทั้งหมด

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล จากการศึกษาเอกสารรายงานผลการประเมินตนเอง เอกสารของเจ้าหน้าที่การเงิน สัมภาษณ์ครู – อาจารย์ที่เกี่ยวข้อง (อ.สมศรี บุตรเพลิง และ อ.วีระศักดิ์ ชั่วต่อ)

ผลการประเมินพบว่า สถานศึกษามีร่องรอยข้อมูลเกี่ยวกับตัวบ่งชี้ที่ 7.4 ครบถ้วนทั้ง 3 มิติคือ ความตระหนัก ความพยายาม และมีผลสัมฤทธิ์ กล่าวคือ สถานศึกษาได้จัดสรรเงินไว้สำหรับบริหารจัดการส่วนกลางในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2546 และได้มีการใช้จ่ายตามที่กำหนดไว้ตามแผน ในปีงบประมาณ 2546 สถานศึกษาได้ใช้จ่ายเงินสำหรับการบริหารจัดการส่วนกลางถึง 4,491,684.96 บาท ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 20.03 ของงบดำเนินการทั้งหมด

ตารางแสดง ค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการส่วนกลาง ปีงบประมาณ 2546

ประเภทของค่าใช้จ่ายส่วนกลาง	จำนวนค่าใช้จ่าย (บาท)	ร้อยละต่อบำเหน็จการ
1.ค่าวัสดุ	2,013,482.21	
2.ค่าใช้จ่าย	1,743,047.68	
3.ค่าสาธารณูปโภค	370,511.07	
4.ค่าตอบแทน	317,644	
5.งบอื่น ๆ	46,640	
รวม	4,491,684.96	20.03

ตัวบ่งชี้ 7.5 ค่าเสื่อมราคาต่อนักศึกษา

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล จากการศึกษารายการของเจ้าหน้าที่การเงิน แผนการปฏิบัติงานประจำปี 2546 ของสถานศึกษาและสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่การเงิน (อ.สมศรี บุตรเพลิง)

ผลการประเมินพบว่า สถานศึกษามีร่องรอยข้อมูลเกี่ยวกับตัวบ่งชี้ที่ 7.5 ครบถ้วนทั้ง 3 มิติคือ ความตระหนัก ความพยายาม และมีผลสัมฤทธิ์ กล่าวคือ มีการวางแผนและคิดค่าเสื่อมราคาครุภัณฑ์และอาคารสิ่งปลูกสร้าง ตามเกณฑ์ของกรมบัญชีกลางกระทรวงการคลัง ซึ่งในรอบปีงบประมาณ 2546 สถานศึกษาแห่งนี้มีค่าเสื่อมราคาเท่ากับ 2,704,465.45 บาท คิดเป็นสัดส่วนต่อนักศึกษาทั้งหมดเท่ากับ 5,519.32 บาท/คน

ตารางแสดงค่าเสื่อมราคาต่อนักศึกษาทั้งหมดประจำปีงบประมาณ 2546

รายการ	ค่าเสื่อม(ราคา)	อัตราค่าเสื่อมราคา (บาท/คน)
1.ครุภัณฑ์	67,082.38	
2.อาคารที่ดิน สิ่งปลูกสร้าง	2,637,383.07	
รวม	2,704,465.45	5,519.32

ตัวบ่งชี้ 7.6 งบประมาณบำรุงต่อนักศึกษา

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล จากการศึกษารายการของเจ้าหน้าที่การเงิน, แผนการปฏิบัติงานปี 2546 ของสถานศึกษาและสัมภาษณ์เจ้าหน้าที่การเงิน (อ.สมศรี บุตรเพลิง)

ผลการประเมินพบว่า สถานศึกษามีร่องรอยข้อมูลเกี่ยวกับตัวบ่งชี้ที่ 7.6 ครบถ้วนทั้ง 3 มิติคือ ความตระหนัก ความพยายาม และมีผลสัมฤทธิ์ กล่าวคือ สถานศึกษาได้จัดสรรเงินไว้สำหรับการซ่อมบำรุงในแผนปฏิบัติการปี 2546 และได้มีการใช้จ่ายเพื่อการซ่อมบำรุงตามที่กำหนดไว้ในรอบปีงบประมาณ 2546 สถานศึกษาได้จ่ายเงินเป็นค่าซ่อมบำรุงถึง 1,234,297.85 บาท คิดเป็นสัดส่วนต่อนักศึกษาทั้งหมดเท่ากับ 2,518.98 บาท

ตารางแสดง ค่าซ่อมบำรุงต่อนักศึกษาทั้งหมดปีการศึกษา 2546

รายการซ่อมบำรุง	งบประมาณที่ใช้ในการซ่อมบำรุง (บาท)	งบประมาณที่ใช้ในการซ่อมบำรุงต่อนักศึกษา (บาท/คน)
1.ซ่อมแซมยานพาหนะ	161,676.91	
2.ซ่อมแซมครุภัณฑ์	83,831.59	
3.ซ่อมแซมอาคารสถานที่	988,789.45	
รวม	1,234,297.95	2,518.98

ตัวบ่งชี้ 7.7 ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต้องบดำเนินการ

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล จากการศึกษาเอกสาร เจ้าหน้าที่การเงินของสถานศึกษา, แผนการปฏิบัติงานประจำปี 2546 ของสถานศึกษา สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่การเงิน (อ.สมศรี บุตรเพลิง)

ผลการประเมินพบว่า สถานศึกษามีร่องรอยข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับตัวบ่งชี้ 7.7 นี้ครบถ้วนทั้ง 3 มิติ คือ ความพยายาม ความอดทน และมีผลสัมฤทธิ์ กล่าวคือได้มีการกำหนดรายรับรายการจ่ายไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปี 2546 อย่างชัดเจน และจากเอกสารของเจ้าหน้าที่การเงิน ปรากฏว่าสถานศึกษาแห่งนี้มียอดเงินเหลือจ่ายสุทธิในปีการศึกษา 2546 เท่ากับ 109,950.22 บาท ซึ่งคิดเป็นร้อยละ 0.49 ของงบดำเนินการทั้งหมด

ตาราง เงินเหลือสุทธิต้องบดำเนินการ ปีการศึกษา 2546

รายการ	จำนวนเงิน (บาท)
1.งบประมาณที่ใช้เป็นรายรับประจำปีงบประมาณ 2546 ของสถานศึกษา	22,529,395.30
2.งบประมาณที่เป็นรายจ่ายประจำปีงบประมาณ 2546 ของสถานศึกษา	22,420,345.08
3.เงินเหลือจ่ายสุทธิของสถานศึกษาประจำปีการศึกษา 2546	109,050.22
ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต้องบดำเนินการทั้งหมด	0.49

สรุปผลการประเมินมาตรฐานด้านการบริหารจัดการ

จุดเด่น

1. การบริหารสถานศึกษาสามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. การบริหารงบประมาณมุ่งประสิทธิผล มีระบบการตรวจสอบได้

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรมีการกำกับให้การปฏิบัติงานเป็นไปตามแผนปฏิบัติงานประจำปีหรือตามโครงการอย่างเคร่งครัด
2. ควรมีการนิเทศบุคลากรของสถานศึกษาเพิ่มมากขึ้นและต่อเนื่อง

มาตรฐานที่ 8 มาตรฐานด้านระบบการประกันคุณภาพภายใน

ตัวบ่งชี้ 8.1 มีระบบกลไกในการประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล จากการสังเกตทั่ว ๆ ไป ศึกษาเอกสารรายงานผลการประเมินตนเอง รายงานการประเมินคุณภาพภายนอก แผนการปฏิบัติงานประจำปี 2546 ของสถานศึกษา สัมภาษณ์ครู – อาจารย์ที่เกี่ยวข้อง ผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายแผนงานการศึกษา

ผลการประเมินพบว่า สถานศึกษามีร่องรอยข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับตัวบ่งชี้ 8.1 ครบถ้วนทั้ง 3 มิติ คือ ความพยายาม ความอดทน และมีผลสัมฤทธิ์ กล่าวคือ ได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา มีการแต่งตั้งคณะทำงานประกันคุณภาพภายใน โดยใช้วงจร PDCA จัดทำรายงานการประเมินตนเองเป็นเอกสารเผยแพร่ผู้เกี่ยวข้องและสาธารณชน

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	วิธีดำเนินการ/กิจกรรม	เป้าหมาย/แผนการพัฒนา
มาตรฐานที่ 8 ตัวบ่งชี้ที่ 1	-มีการตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในฯ -มีการประชุมครู – อาจารย์ให้ความรู้ความเข้าใจในเรื่องการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา -จัดอบรมเชิงปฏิบัติการกำหนดกรอบการประเมินแต่ละมาตรฐานโดยวิทยากรภายนอก	-ครูอาจารย์มีความเข้าใจระบบการประกันคุณภาพภายใน -ครูอาจารย์สามารถดำเนินการประกันคุณภาพภายในได้

ตัวบ่งชี้ 8.2 ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายใน

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล จากการสังเกตทั่ว ๆ ไป ศึกษาเอกสารรายงานการประเมินตนเอง แผนปฏิบัติงานประจำปี 2546 ,2547 ของสถานศึกษา สัมภาษณ์อาจารย์พินิจ สิตลาวรงค์ และผู้ช่วยผู้อำนวยการ ฐนะศักดิ์ บุญชินะ

ผลการประเมินพบว่า สถานศึกษามีร่องรอยของตัวบ่งชี้ที่ 8.2 ครบถ้วนทั้ง 3 มิติ คือ ความพยายาม ความอดทน และมีผลสัมฤทธิ์ กล่าวคือ ได้มีการแต่งตั้งคณะทำงานประกันคุณภาพภายในขึ้น ทำการประเมินตนเองตามกรอบแต่ละมาตรฐาน ทำผลการประเมินตนเองไปวิเคราะห์หาจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนาของสถานศึกษา มีการนำผลการประเมินไปจัดทำรายงานเป็น

รูปเล่มเผยแพร่แก่สาธารณชนและยังทำแผนการประเมินตนเองไปใช้ประกอบในการทำแผนการประจำปี
แผนการพัฒนาสถานศึกษา

ตารางแสดง ผลการดำเนินการในการประกันคุณภาพการศึกษา

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	วิธีดำเนินการ/กิจกรรม	เป้าหมาย/แผนการพัฒนา
มาตรฐานที่ 8	-มีผลการประเมินตนเองของแต่ละ มาตรฐาน -มีการจัดทำรายการประเมิน ตนเอง	-ผู้บริหารครู – อาจารย์มีความ สนใจให้ความสำคัญ ระบบการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษา -นำผลการประเมินคุณภาพ ภายในไปใช้ในการพัฒนา สถานศึกษา

สรุปผลการประเมินมาตรฐานด้านระบบการประกันคุณภาพภายใน

จุดเด่น

1. ผู้บริหาร ครู – อาจารย์เห็นความสำคัญ ให้ความสำคัญระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
2. มีการประเมินคุณภาพภายในและการจัดรายงานประจำปีเผยแพร่แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและ
สาธารณชน

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรมีการกำกับ ติดตามการประเมินภายในอย่างต่อเนื่อง สม่ำเสมอ
2. ควรมีการพัฒนาระบบสารสนเทศให้ทันสมัยเหมาะสมกับสภาพปัจจุบันอยู่เสมอ
3. ควรมีการนำผลงานประเมินไปจัดทำแผนพัฒนสถานศึกษาให้กว้างขวางยิ่งขึ้น
4. ควรพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในให้สอดคล้องกับการประกันคุณภาพภายนอกของสำนักงาน
รับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา

3.สรุปผลการประเมินเชิงคุณภาพ (โดยการสังเกตการณ์ และการสัมภาษณ์)

1. การสังเกตการสอน

1. มีการนักศึกษาออกไปฝึกปฏิบัติงานตามสภาพจริง
2. การเรียนการสอน ภาคปฏิบัติบางวิชายังไม่เป็นระบบ ไม่เป็นวิชาการ ยังขาดใบงาน ใบปฏิบัติงาน ประกอบ
3. นักศึกษาบางห้อง บางกลุ่ม มีจำนวนน้อย
4. นักศึกษาบางส่วนสามารถหารายได้ระหว่างเรียนได้จากการปฏิบัติงาน
5. อาคารงานฟาร์มบางจุด มีการใช้งานค่อนข้างน้อย

2. การสัมภาษณ์ผู้บริหาร

1. มีความมุ่งมั่นตั้งใจ ในการบริหารสถานศึกษา
2. มีการมอบหมายงาน กระจายงาน ให้ผู้รับผิดชอบตรง ๆ ลงไปปฏิบัติและตัดสินใจ
3. มีความสัมพันธ์กับชุมชน ในระดับที่ดี
4. ให้การสนับสนุนงานการค้า และงานฟาร์มธุรกิจ

3. การสัมภาษณ์อาจารย์

1. มีภาระหน้าที่หลายด้าน นอกเหนือจากการสอน
2. บุคลากรบางส่วนมีความสามารถสูงสามารถพัฒนางานได้เด่นชัด
3. มีความพึงพอใจที่จะปฏิบัติหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย
4. ให้ความร่วมมือกับฝ่ายบริหารเป็นอย่างดี

4. การสัมภาษณ์ผู้เรียน

1. มีกิจกรรมอบรมคุณธรรมและจริยธรรมให้กับน้องนักศึกษาและบุคลากรทุกวันพุธ
2. นักศึกษาบางส่วนสามารถหารายได้ในระหว่างที่เรียน
3. มีความประทับใจในวิชาที่เรียนสามารถปฏิบัติได้
4. นักศึกษาส่วนใหญ่มีสัมมาคารวะในปีการศึกษา 2546 มีนักศึกษาได้รางวัลพระราชทาน

5. การสัมภาษณ์ผู้ประกอบการ

1. มีความพึงพอใจผู้จบการศึกษา เพราะสู้งาน อดทนมีน้ำใจ
2. นักศึกษาเกษตรมีความอดทน สู้งาน มีวินัยและมีความรับผิดชอบ
3. ครู – อาจารย์ใส่ใจนักศึกษาที่มาฝึกงานเป็นอย่างดี มีการนิเทศ ติดตามในสถานประกอบการ อย่างใกล้ชิด

6. ผลงานวิจัย นวัตกรรม

1. มีผลงานนวัตกรรมที่ได้รับรางวัลจาก สสวท. และได้เผยแพร่สู่เกษตรกร เช่นบ้านกกกุกสุกร นอกจากนี้ยังมีการคิดค้นนวัตกรรมอื่น ๆ ซึ่งอยู่ในระหว่างการศึกษาวิจัย
2. มีการนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์สร้างเป็นสินค้าผลิตภัณฑ์ OTOP

7. เครื่องมือ วัสดุ อุปกรณ์

1. เครื่องมือ อุปกรณ์บางส่วน ใช้ประโยชน์ค่อนข้างน้อย
2. ในสำนักงานคณะวิชาต่าง ๆ ส่วนใหญ่ยังไม่มีคอมพิวเตอร์ใช้
3. คณะวิชาต่าง ๆ ได้รับงบประมาณค่าวัสดุฝึกตามรายวิชาที่เปิดสอนทุกภาคเรียน แต่บางวิชาไม่มีการเบิกจ่าย

8. สภาพแวดล้อมทั่วไป

1. พื้นที่กว้างขวางสามารถพัฒนาและขยายงานต่าง ๆ ได้อีกมากมาย
2. พื้นที่เป็นที่ลุ่ม เสี่ยงต่อการเกิดอุทกภัยในฤดูน้ำหลาก
3. มีการจัดภูมิทัศน์ ร่มรื่น

4. สรุปผลการประเมินในภาพรวม

จากการศึกษาผลการดำเนินการประจำปีการศึกษา 2546 จากการรายงานประจำปีของสถานศึกษาและการได้เข้าตรวจเยี่ยมสถานศึกษาขณะปฏิบัติการเรียนการสอน เป็นเวลา 3 วัน ได้พบข้อมูลเพิ่มเติมทั้งจากเอกสาร การสังเกต และการสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้อง ซึ่งคณะกรรมการผู้ประเมินได้ร่วมกันพิจารณาอย่างละเอียดตามข้อมูลที่ได้รับ พบว่าสถานศึกษาแห่งนี้ มีจุดเด่นในการจัดการศึกษาและจุดที่ควรพัฒนา ดังนี้

จุดเด่นของสถานศึกษา

ประสิทธิผลของสถานศึกษา

1. สถานศึกษามีผลงานนวัตกรรม โครงการหลายเรื่องที่น่าไปใช้ในการเรียนการสอน และเผยแพร่แก่ชุมชนแล้วและสามารถส่งตลาดเพื่อจำหน่ายได้
2. มีการแปรรูปผลิตภัณฑ์เป็นสินค้า OTOP วางตลาดได้หลายอย่าง
3. สถานที่กว้างขวางพอที่จะทำประโยชน์ได้อีกมากมาย
4. ความพร้อมในด้านบุคลากรที่สามารถพัฒนาสถานศึกษาได้อย่างยั่งยืน

คุณภาพการเรียนการสอน

1. สัดส่วนของอาจารย์ต่อนักศึกษา ค่อนข้างแคบ ครูอาจารย์มีโอกาสใกล้ชิดกับนักศึกษาได้ทั่วถึง
2. มีรายได้จากงานฟาร์มธุรกิจ เข้ามาช่วยสนับสนุนการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอ เช่น พิษไร้ ไม้ประดับ ผลิตภัณฑ์นม สมุนไพร และสนามกอล์ฟ
3. มีการจัดสรรงบประมาณค่าวัสดุให้คณะวิชาตามรายวิชา และงานฟาร์มต่าง ๆ เพื่อการฝึกนักศึกษาอย่างทั่วถึง
4. มีครู – อาจารย์ ที่มีคุณวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโทและปริญญาเอกรวม 25 คน คิดเป็นร้อยละ 48.07 มีศักยภาพสามารถทำงานวิจัยและพัฒนาสถานศึกษาได้เป็นอย่างดี
5. สถานศึกษามีงบประมาณดำเนินการกิจกรรมค่อนข้างสูง ครูอาจารย์มีศักยภาพที่จะทำกิจกรรมทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษาร่วมกับหน่วยงานอื่น
6. ชั่วโมงภาคปฏิบัติงานตลอดหลักสูตรมีจำนวนมาก

การบริหารจัดการ

1. การบริหารงบประมาณมุ่งประสิทธิผลมีระบบตรวจสอบได้
2. การบริหารสถานศึกษาสามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. มีผู้บริหารครู – อาจารย์เห็นความสำคัญ ให้ความสนใจระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
4. มีการประเมินคุณภาพและการจัดทำรายงานประจำปี เผยแพร่แก่หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน

จุดที่สถานศึกษาควรพัฒนา

ประสิทธิผลของสถานศึกษา

1. ควรมีการทดสอบสมรรถนะหลัก (core competency) ของมาตรฐานวิชาชีพด้วย ข้อสอบมาตรฐานทั้งระดับ ปวช. และ ปวส.
2. ควรมีการติดตามผู้จบการศึกษาทั้งระดับ ปวช. และ ปวส. เกี่ยวกับการมีงานทำและประกอบอาชีพ อิสระอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง
3. ควรมีการศึกษาความพึงพอใจของผู้ประกอบการที่มีต่อผู้จบการศึกษาที่ออกไปทำงานอย่างเป็นระบบ ต่อเนื่อง และนำผลการศึกษามาพัฒนาการจัดการเรียนการสอน
4. ควรมีพัฒนาความรู้และทักษะในการศึกษาค้นคว้าด้วยตัวเองของนักศึกษาให้มากยิ่งขึ้น
5. สถานศึกษาควรตั้งหน่วยงานรวบรวมข้อมูลผลงานนวัตกรรมไว้แห่งเดียว
6. แผนก คณะวิชาจัดทำบันทึกให้ชัดเจนว่ามีผลงานนวัตกรรมอะไรบ้างที่เป็นประโยชน์แก่ชุมชน /สังคม เสนอผู้บริหารเป็นรายเดือนรายภาค
7. ควรส่งเสริมให้ร่วมมือกันผลิตสินค้าแปรรูปให้มากขึ้น เช่น ฝ่ายจัดการศึกษานับสนุนให้มีการวิจัย คณะพืช/สัตว์ ผลิตวัตถุดิบ คณะอุตสาหกรรมแปรรูปสินค้า คณะธุรกิจจัดจำหน่าย เป็นต้น
8. ควรส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมภายในเพื่อนำไปสู่ภายนอกให้มากยิ่งขึ้น
9. สถานศึกษาควรสนับสนุนให้มีกิจกรรมประเภทดนตรีไทยและสากลให้มากยิ่งขึ้น

คุณภาพการเรียนการสอน

1. ควรมีการศึกษาอัตราการใช้เครื่องมืออุปกรณ์ สื่อการสอน อย่างคุ้มค่าและเป็นระบบทุกปีการศึกษา
2. ควรมีการสำรวจความพึงพอใจของทั้งอาจารย์และนักศึกษาที่มีต่อเครื่องมือและอุปกรณ์และสื่อการเรียนการสอน
3. ควรร่วมมือกับสถานประกอบการขยายการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีให้กว้างขวางยิ่งขึ้น
4. ควรพัฒนาระบบการจัดเก็บข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนให้เป็นระบบ มีการเชื่อมโยงข้อมูลระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ ภายในวิทยาลัย เช่น จำนวนนักศึกษา การใช้จ่ายเงินตามลักษณะงานเพื่อให้ทราบข้อมูลต้นทุนการดำเนินงานแต่ละปี ที่ตรงกันซึ่งสามารถใช้เป็นฐานในการจัดสรรงบประมาณในปีต่อ ๆ ไป เช่น ค่าวัสดุฝึก ค่าใช้จ่ายด้านวิจัย บริการวิชาการ ฯลฯ
5. ควรส่งเสริมสนับสนุนให้นักศึกษาใช้ประโยชน์จากศูนย์วิทยบริการ ห้องสมุด และการเข้าฝึกทักษะหาประสบการณ์ในกิจการงานฟาร์มของวิทยาลัย อย่างคุ้มค่า

6. ควรมีแผนหรือโครงการในการพัฒนาครู – อาจารย์ ทั้งในด้านความรู้ในสาขาวิชาชีพเฉพาะและวิธีการสอนที่สอดคล้องกับ พรบ. การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ซึ่งในรอบปีที่ผ่านมา มีผลการดำเนินการต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนด
7. ควรใช้ประโยชน์จากผู้เชี่ยวชาญ/ผู้ทรงคุณวุฒิ และภูมิปัญญาท้องถิ่น ในการจัดการเรียนการสอน เช่น เชิญมาสอน สานิต บรรยายพิเศษ ให้มากยิ่งขึ้น
8. ควรจัดหาคอมพิวเตอร์สำหรับใช้ประจำสำนักงานคณะวิชา

การบริหารจัดการ

1. ควรมีการกำกับให้การปฏิบัติงานเป็นไปตามแผนปฏิบัติงานประจำปี หรือตามโครงการอย่างเคร่งครัด
2. ควรมีการนิเทศบุคลากรของสถานศึกษาเพิ่มมากขึ้นและต่อเนื่อง
3. ควรมีการกำกับ ติดตามการประเมินภายในอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ
4. ควรมีการพัฒนากระบวนการสารสนเทศให้ทันสมัยเหมาะสมกับสภาพปัจจุบัน
5. ควรนำผลการประเมินไปจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาให้กว้างขวางยิ่งขึ้น
6. พัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในให้สอดคล้องกับการประกันคุณภาพภายนอกของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา

5. ข้อเสนอแนะและทิศทางการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาในอนาคต

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะที่ให้ปรับปรุงโดยเร่งด่วน

1. ควรพัฒนามาตรฐานและตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานประกันคุณภาพภายนอกของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา
2. ควรจัดทำแผนปฏิบัติงานประจำปี ให้มีความชัดเจนสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ เป้าหมายและพันธกิจของสถานศึกษา มีรายละเอียดของแต่ละโครงการ เช่น จุดประสงค์ เป้าหมาย ระยะเวลาดำเนินการงบประมาณที่จะใช้ ผลสัมฤทธิ์ที่คาดว่าจะเกิดขึ้น ตัวบ่งชี้ความสำเร็จ และผู้รับผิดชอบเพื่อให้ทุกคนเข้าใจตรงกัน
3. เมื่อสิ้นสุดโครงการหรือสิ้นสุดปีควรมีการติดตามประเมินผลการดำเนินงานแต่ละงาน โครงการว่ามีผลสัมฤทธิ์ตามที่คาดหวังไว้หรือไม่ จัดทำเป็นรายงานประจำปีซึ่งอาจรวมเป็นเล่มเดียวกับรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา
4. ควรดำเนินการจัดกิจกรรมโครงการ ให้สอดคล้องและครอบคลุมกับยุทธศาสตร์และเป้าหมายที่กำหนดไว้

ข้อเสนอแนะที่ให้ปรับปรุงตามกำหนดเวลา

1. ควรหาทางใช้ประโยชน์จากเครื่องมืออุปกรณ์ของสถานศึกษาให้มากยิ่งขึ้น
2. ขยายความร่วมมือกับสถานประกอบการในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีให้กว้างขวางเพื่อให้นักศึกษามีโอกาสฝึกหัดประสบการณ์ได้มากยิ่งขึ้น
3. ปรับปรุงงานฟาร์มของสถานศึกษาให้เป็นงานเด่นเฉพาะทางเป็นแบบอย่างแก่เกษตรกรเข้าฝึกหัดประสบการณ์และเป็นแหล่งสร้างรายได้ของสถานศึกษา
4. ควรให้มีการบันทึกการใช้งานและการซ่อมบำรุงเครื่องมืออุปกรณ์ที่สำคัญอย่างสม่ำเสมอและทั่วถึง
5. ควรใช้สำนักงานประกันคุณภาพของสถานศึกษาเป็นแหล่งรวบรวมข้อมูล ผลงานต่าง ๆ ของครู-อาจารย์ นักศึกษา


ข้อเสนอแนะที่ให้ปรับปรุงในช่วงเวลา 5 ปี

ไม่มี

รายนามคณะผู้ประเมินภายนอก

คณะผู้ประเมินได้เดินทางมาตรวจเยี่ยมวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยีสุโขทัย
ตำบล ย่านขาวอำเภอสวรรคโลก จังหวัดสุโขทัย เมื่อวันที่ ๒๗-๒๘ ตุลาคม ๒๕๔๗
โดยคณะผู้ประเมินภายนอกสถานศึกษาอาชีวศึกษา มีรายนามดังนี้

๑. นายธำรงค์ หาพิพัฒน์ ประธานคณะผู้ประเมิน
๒. นายสำเนียง เปรมสัถย์ ผู้ประเมิน
๓. นายสมศักดิ์ เจริญวิชัย ผู้ประเมิน
๔. นายประยงค์ ทองสุข ผู้ประเมินและเลขานุการ

ลงชื่อ.....

(นายธำรงค์ หาพิพัฒน์)
ประธานคณะผู้ประเมิน
31 มกราคม 2548